

DIDATTICA E INCLUSIONE SCOLASTICA INKLUSION IM BILDUNGSBEREICH

Vernetzt: costruire comunità

3-4.3.2023 Bressanone-Brixen

Individuelle Bildungspläne als Instrumente für Inklusion?

Erste Einblicke in eine Studie zu inklusiver Planung in der Grundschule

FORSCHUNGSTEAM: Heidrun Demo, Silver Cappello, Rosa Bellacicco, Anna Frizzarin, Petra Auer



Wohin geht es jetzt?

Theoretischer
Hintergrund

1

Forschungsdesign und
methodologischer Zugang

3

Diskussion und
Schlussfolgerungen

5

Forschungsleitende
Fragestellung

2

4

Ausgewählte
Ergebnisse

**DIDATTICA E INCLUSIONE
SCOLASTICA - INKLUSION
IM BILDUNGSBEREICH**



**Vernetzt:
costruire comunità**



03.03.2023, 14:00–18:30

04.03.2023, 9:00–18:00

Bressanone - Brixen

Wohin geht es heute?

- (1) Theoretischer Hintergrund
- (2) Forschungsleitende Fragestellung
- (3) Forschungsdesign und methodologischer Zugang
- (4) Ausgewählte Ergebnisse
- (5) Diskussion und Schlussfolgerungen





Theoretischer Hintergrund

- Individuelle Bildungsplan (IBP) = international eine der primären Maßnahmen zur Realisierung von Inklusion (Mitchell et al., 2010; Blackwell & Rossetti, 2014)
- Trotz jahrelanger Erfahrungen → zahlreiche Schwierigkeiten um den IBP (TreeLLLe Association, Caritas Italiana und Fondazione Giovanni Agnelli, 2011; Federazione Italiana per il Superamento dell'Handicap, 2021)
- Internationale Literatur → Problematiken und Dilemmata (Auer, Bellacicco & Ianes, in press)



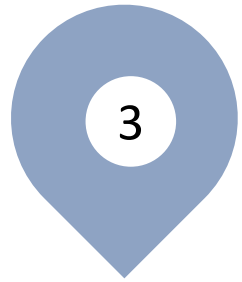


Theoretischer Hintergrund

- *Dilemma of difference* von Norwich (2008)
- Schwierigkeit, die individuelle Planung für einzelne Schüler:innen mit einer Planung für alle zu verbinden (Alves, 2014, 2018; Martinez & Porter, 2020)
- Gefahr der Planung für zwei Gruppen → "normal" Lernende und "besonders" Lernende (Ianes & Demo, 2017; Shaddock et al., 2009)

Wie wird mit der Beziehung zwischen dem IBP und der Planung für die Klasse umgegangen?





Forschungsdesign und methodologischer Zugang

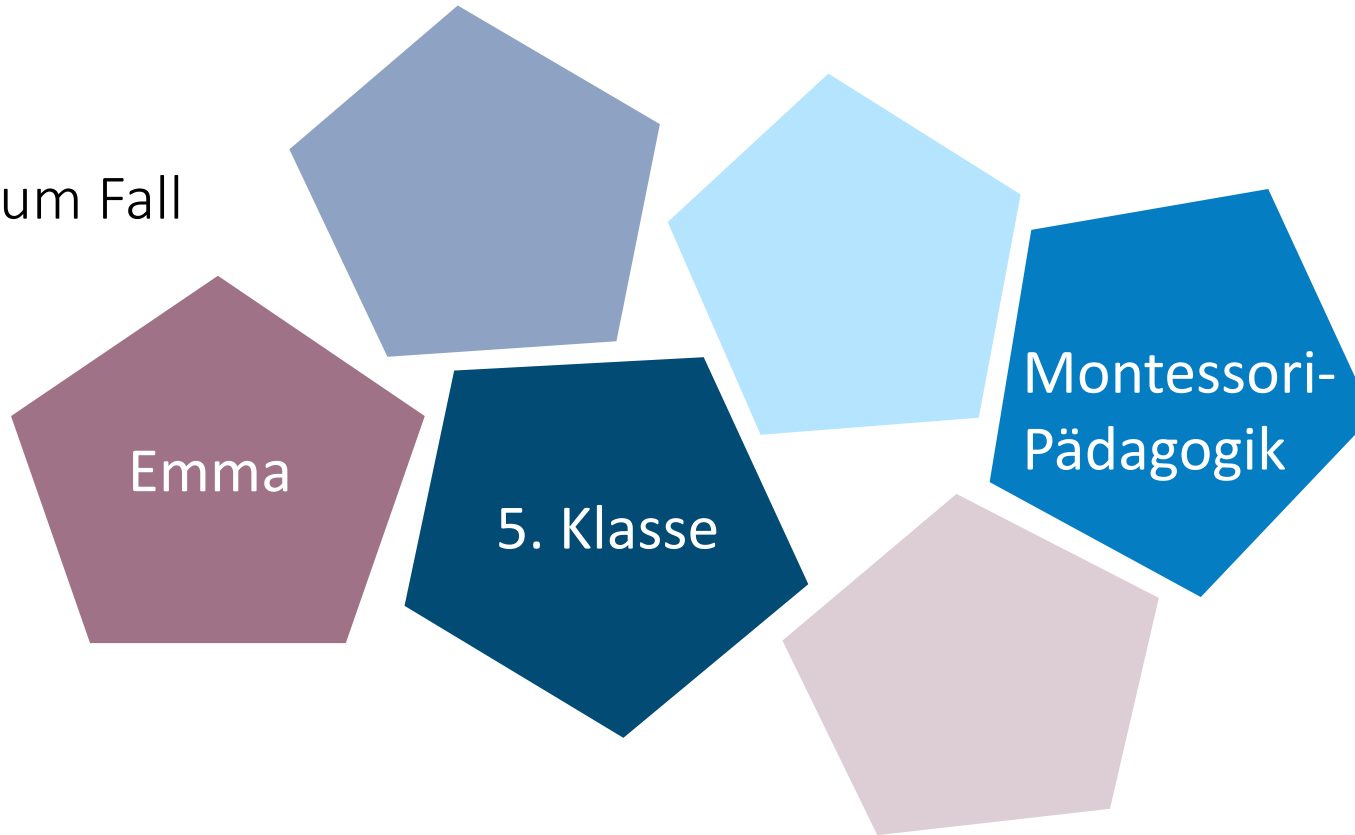
- Mehrfachfallstudie (Jones et al., 2014; Yin, 2012, 2014)
- 6 Grundschulklassen → eine Klasse = eine Analyseeinheit
- Qualitative Interviews (Leitfadeninterviews) mit der Klassenlehrperson, der Integrationslehrperson und einem Elternteil des/der Schüler:in mit IBP (Gesetz 104/1992) → Qualitative Inhaltsanalyse (Schreier, 2013)
- Analyse des IBPs mittels Dokumentenanalyse (Bowen, 2009)





Ausgewählte Ergebnisse

Eckdaten zum Fall





Ausgewählte Ergebnisse

- Kategoriensystem → Induktiv und deduktiv gewonnene Unterkategorien
- Lesen der Daten entlang eines Falles (Schreier, 2013)
- Anhand von 5 ausgewählten Unterkategorien

Beziehung zwischen dem IBP und der Planung für die Klasse (PfK)

Rolle des IBPs für die PfK

Rolle der PfK für den IBP

Herausforderungen und Schwierigkeiten in der Verbindung von IBP und PfK

Elemente, die eine Verbindung von IBP und PfK erleichtern

Differenzierung für alle in der PfK

Zusammenarbeit zwischen Klassen und Integrationslehrperson in der Verbindung

Herausforderungen und Schwierigkeiten in der Umsetzung der Verbindung von IBP und PfK

Elemente, die die Umsetzung der Verbindung von IBP und PfK erleichtern

Umsetzung des IBPs im und außerhalb des Klassenzimmers

Flexibilität in der Umsetzung der Planung

Rolle des Grades der Beeinträchtigung auf die Verbindung von IBP und PfK

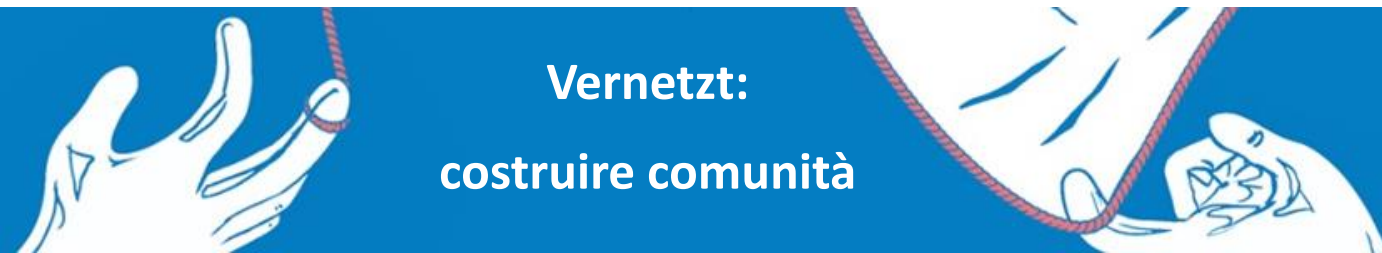
Anderes



Subkategorie	Klassenlehrperson	Integrationslehrperson
Elemente, die eine Verbindung von IBP und PfK erleichtern	«[...] dato che facciamo una progettazione già individuale in classe è più facile anche poi per me andare a fare un piano individualizzato per bambini con bisogni specifici.»	
Elemente, die die Umsetzung der Verbindung von IBP und PfK erleichtern	«Perché ogni ragazzo è su un altro livello, ogni ragazzo in ogni materia fa un'altra cosa. E per quello è anche sicuramente...ehm...per questi alunni è sicuramente meglio, no, essere in certa classe...così.»	«[...] questa cosa è data naturalmente da tutto lo sviluppo della classe, cioè tutto il modo di lavorare in classe, cioè tutti i bambini lavorano così, non solo l'alunno che ha ... Nelle altre classi vedo il problema, no?, soprattutto se, più è frontale la lezione e più è difficile, no?»
Herausforderungen und Schwierigkeiten in der Umsetzung der Verbindung von IBP und PfK		«[...] in un'altra classe, [...] mi sentirei più ... dato che nell'altra classe spesso i bambini fanno le stesse cose, no? [...] Allora avrei un po' il peso di doverla (l'alunna) tenere un po' aggiornata [...]. Dovrei sempre un po' rincorrere la classe, di modo che lei non si senta troppo isolata. Però se c'è un bisogno specifico dell'alunno, [...] allora questa è una cosa di cui hai necessariamente bisogno [...].»

Subkategorie	Klassenlehrperson	Integrationslehrperson
Umsetzung des IBPs im und außerhalb des Klassenzimmers		«[...] se la bambina ha il diritto a un sostegno penso sia anche giusto che ne approfitti e che possa essere sostenuta nel suo, per cui deve anche [...] sopportare questa frustrazione di avere comunque l'insegnante che comunque la toglie ogni tanto dalla classe. Però cerchiamo di adottare [...] un modo di rapportarci con i bambini [...] che sia quello del rispetto e anche di comprensione di certi bisogni. [...] tenere queste cose in bilancio diciamo.»
Differenzierung* für alle in der PfK	«Perché ogni ragazzo è su un altro livello, ogni ragazzo in ogni materia fa un'altra cosa.»	«[...] fa parte del lavoro, quello di progettare per la classe come un insieme e progettare poi per singoli alunni, non solo quelli che hanno il PEI poi, ma anche per altre difficoltà che abbiamo, altre ... cioè altri bisogni o anche altre capacità, perché, no? [...] Penso che sia una cosa naturale [...]»

*Mit Differenzierung meint man hier differenzierten Unterricht für *alle* wie im Ansatz des Differentiated Classroom nach Tomlinson (1999, 2006).



**DIDATTICA E INCLUSIONE
SCOLASTICA - INKLUSION
IM BILDUNGSBEREICH**

**Vernetzt:
costruire comunità**

03.03.2023, 14:00–18:30
04.03.2023, 9:00–18:00
Bressanone - Brixen



Diskussion und Schlussfolgerungen

- IBP und Individualisierungspraktiken → Recht versus Stigmatisierung (Norwich, 2008)
- Struktureller Faktor des Dilemmas = Standardlehrmethode für alle und individualisierter Lernweg für Kinder mit einem IBP (Auer, Cappello & Ianes, 2022)
- Trotz sehr unterschiedlicher Ziele → IBP als inklusives Instrument (Ianes & Augello, 2019)
- Beispiel: Montessori-Ansatz = offen, individualisiert, flexibel und partizipativ (Caprara, 2022)





Diskussion und Schlussfolgerungen

- Überwindung des Dilemmas durch individualisierte Lernwege für alle (Auer, Bellacicco & Ianes, in Druck)
- Ohne Schul- und Unterrichtsentwicklung → IBP = bürokratische Antwort auf wachsende Diversität, „Add-on Solution“ für bestimmte Kinder und Jugendliche basierend auf einem veralteten Verständnis von Fähigkeit (*ability*) (Alvez, 2014, 2018)
- "[...] IEPs should not be primarily designed to fit the student with SEN into existing systems, but rather, they should also lead to those systems being reformed so as to better accommodate diversity." (Mitchell et al., 2010, p. 64)





Petra Auer
Freie Universität Bozen
petra.auer@unibz.it



Literatur

- Alves, I. E. (2014). Responding to diversity, constructing difference: A comparative case-study of individual planning in schools in England and Portugal [Doctoral dissertation, The University of Manchester]. https://www.research.manchester.ac.uk/portal/files/54567364/FULL_TEXT.PDF
- Alves, I. F. (2018). The transnational phenomenon of individual planning in response to pupil diversity: A paradox in educational reform. In *Critical Analyses of Educational Reforms in an Era of Transnational Governance* (pp. 151-168). Springer, Cham.
- Associazione TreeLLLe [TREELLLE], Caritas Italiana & Fondazione Giovanni Agnelli (2011). Gli alunni con disabilità nella scuola italiana: bilancio e proposte. Erickson. <http://www.treelle.org/files/III/Gli%20alunni%20con%20disabilit%C3%A0.pdf>
- Auer, P., Cappello, S., & lanes, D. (2022). Le sfide della progettazione individualizzata: da una prospettiva internazionale al contesto italiano. In Cappello, S., Demo, H., & Macchia, V. (Eds.), *Didattica e Inclusione scolastica – Inklusion im Bildungsbereich: Emergenze educative: Neue Horizonte*. bu.press.
- Auer, P., Bellacicco, R., lanes, D. (in press). Individual Education Plans as Instruments and Practices for Inclusion: Problems and dilemmas. In S. Seitz, P. Auer & R. Bellacicco (Eds.), *International Perspectives on Inclusive Education: In the Light of Educational Justice*. Barbara Budrich.
- Bowen, G. A. (2009). Document Analysis as a Qualitative Research Method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Caprara, B. (2022). Sei gradi di libertà: il lavoro libero come pratica inclusiva nell'approccio Montessori. In Cappello, S., Demo, H., & Macchia, V. (Eds.), *Didattica e Inclusione scolastica – Inklusion im Bildungsbereich: Emergenze educative: Neue Horizonte*. bu.press.
- Federazione Italiana per il Superamento del Handicap [FISH]. (2021). Risultati sondaggio GLO e PEI. Retrieved January 22, 2022, from <https://www.fishonlus.it/GLO-e-PEI/>
- lanes, D., & Augello, G. (2019). Gli inclusio-scettici. Gli argomenti di chi non crede nella scuola inclusiva e le proposte di chi si sbatte tutti i giorni per realizzarla. Erickson.
- lanes, D., & Demo, H. (2017). Il Piano Educativo Individualizzato: luci e ombre di quarant'anni di storia di uno strumento fondamentale dell'Integrazione Scolastica in Italia. *L'integrazione scolastica e sociale*, 16(4), 415-426.
- Jones, S.R., Torres, V., & Arminio, J. (2014). *Negotiating the complexities of qualitative research in higher education: Fundamental elements and issues* (2nd ed.). New York: Routledge.
- Blackwell, W. H., & Rossetti, Z. S. (2014). The development of individualized education programs: Where have we been and where should we go now? *Sage Open*, 4(2), 2158244014530411.
- Martinez, Y. M., & Porter, G. L. (2020). Planning for all students: promoting inclusive instruction. *International Journal of Inclusive Education*, 24(14), 1552-1567.
- Mitchell, D., Morton, M., & Hornby, G. (2010). Review of the literature on individual education plans. New Zealand Ministry of Education. https://www.educationcounts.govt.nz/_data/assets/pdf_file/0012/102216/Literature-Review-Use-of-the-IEP.pdf
- Norwich, B. (2008). Dilemmas of difference, inclusion and disability: international perspectives on placement. *European Journal of Special Needs Education*, 23(4), 287-304.
- Schreier, M. (2012). *Qualitative Content Analysis in Practice*. SAGE.
- Shaddock, A., MacDonald, N., Hook, J., Giorcelli, L., & Arthur-Kelly, M. (2009). Disability, diversity and tides that lift all boats: Review of special education in the ACT.
- Tomlinson, C. A. (1999). *The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners*. ASCD.
- Tomlinson, C. A. (2006). *Adempiere la promessa di una classe differenziata*. LAS.
- Yin, R. K. (2012). Case study methods. In H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. J. Sher (Eds.), *APA handbooks in psychology. APA handbook of research methods in psychology, Vol. 2. Research designs: Quantitative, qualitative, neuropsychological, and biological* (pp. 141–155). American Psychological Association.
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: Design and methods* (5th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

**DIDATTICA E INCLUSIONE
SCOLASTICA - INKLUSION
IM BILDUNGSBEREICH**



**Vernetzt:
costruire comunità**



03.03.2023, 14:00–18:30

04.03.2023, 9:00–18:00

Bressanone - Brixen