

# DIDATTICA E INCLUSIONE SCOLASTICA INKLUSION IM BILDUNGSBEREICH

**Vernetzt: costruire comunità**

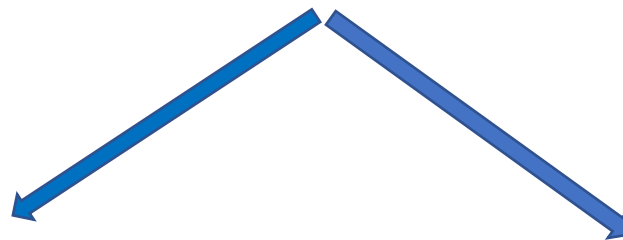
**3-4.3.2023 Bressanone-Brixen**

Cornici teoriche e pratiche didattiche per  
un'educazione inclusiva dei bambini e ragazzi  
con plusdotazione: una sintesi di ricerca

Università degli studi di Perugia



# Obiettivi di ricerca generali



## Tematica: Gifted Education

Indagare diversi ambiti della gifted education cercando di raccogliere evidenze per informare la pratica didattica degli insegnanti. Ampliare il dibattito italiano, in ambito pedagogico, a livello teorico e pratico

## Metodo: Sintesi di sintesi

Applicare metodi di sintesi di ricerca come systematic review e Meta-analisi. Sperimentare l'applicazione del metodo di sintesi di sintesi analizzando limiti e prospettive per un'applicazione in ambito educativo



# Plusdotati in Italia

Le stime cambiano in base all'approccio, al quadro teorico e ai modelli che adottiamo.

- Alto Potenziale Cognitivo: 7%-10%
- Plusdotazione: 5%-7%
- Consiglio Nazionale Ordine Psicologi dice il 2%

Tra i 3 e 12 anni nel mondo sono tre milioni (NAGC), in Italia potrebbero essere circa ottantadue mila.

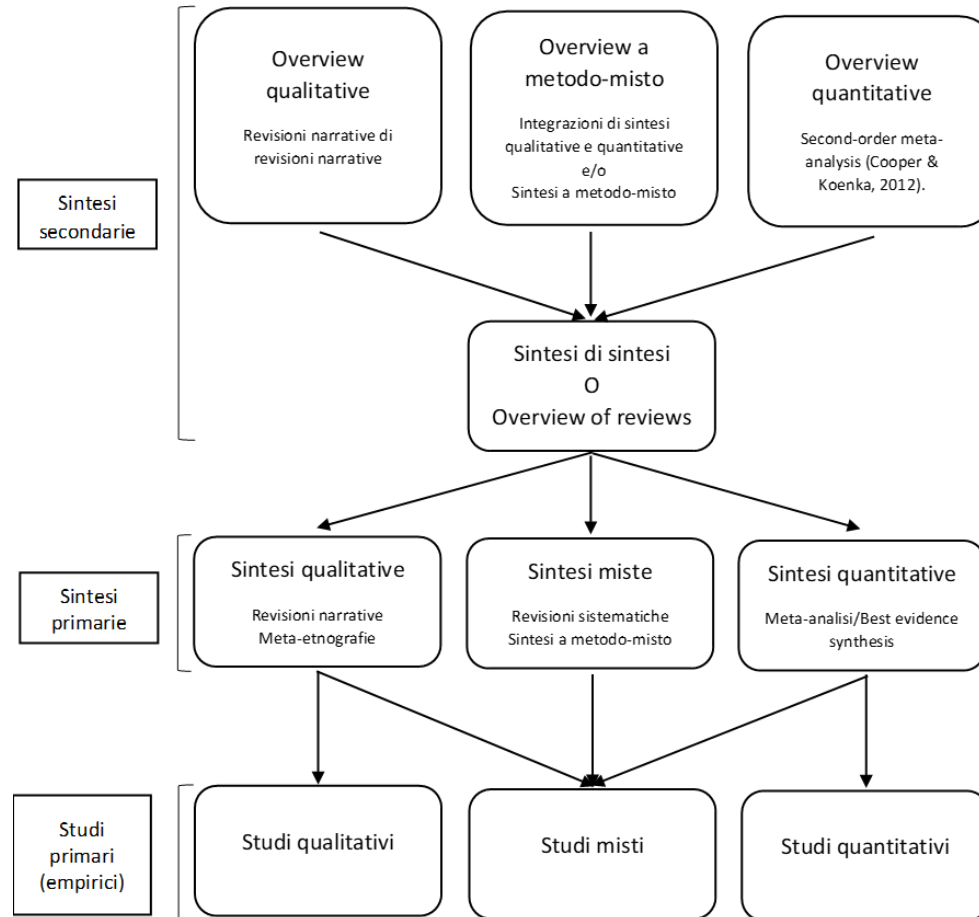


## NORMATIVA

- Buona scuola (2015) art. 1 comma 29
- Nota MIUR n.850 (2015) art.4
- Circolare n.18 (2008) «promozione eccellenze» (scuola secondaria)
- Decreto dipartimentale n.1603 (2018)
- Atto camera seduta 1 febbraio 2019
- Nota MIUR n.562 3 aprile 2019
- Atto d'indirizzo politico 7 febbraio 2020



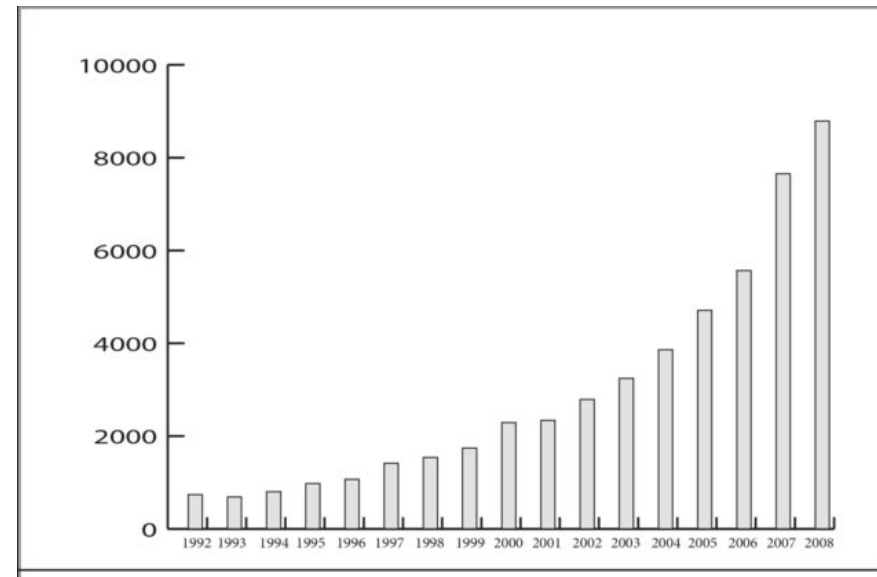
# Sintesi di sintesi



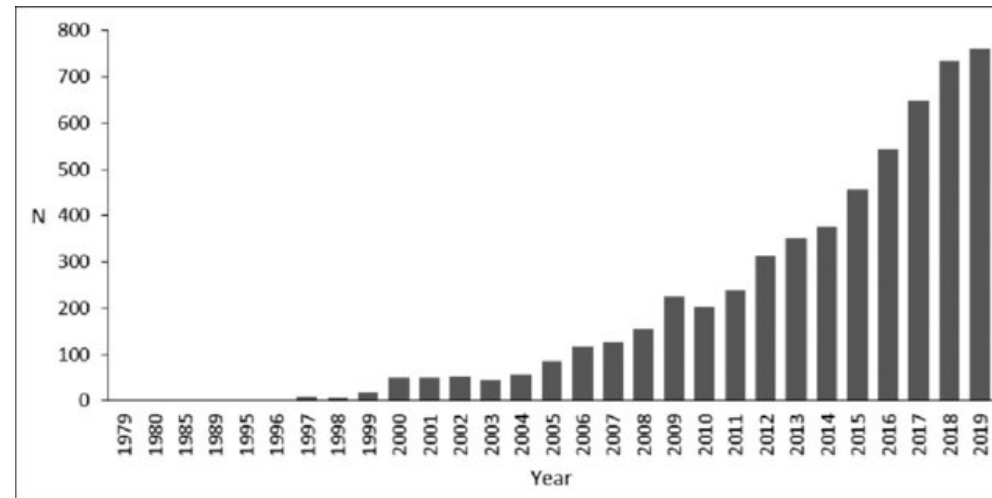
«Con sintesi di sintesi, o sintesi cumulative o sintesi di secondo ordine facciamo riferimento a tutti quei metodi volti a integrare i risultati non di studi primari, ma di sintesi stesse (MA, SR ecc.)»

(Pellegrini & Vivaret, 2018, p.49)

**Crescita di systematic review e meta analisi in PubMed.** (Manchikanti et al., 2008)



**Il numero di revisioni sistematiche citate ogni anno secondo PubMed** (Dettori & Norvell, 2020)



# Limiti e potenzialità

- Risultati troppo distanti dalla prassi didattica quotidiana, che tralascino le peculiarità e l'unicità dei contesti, causando pertanto una perdita di ricchezza dei dati estratti (Pellegrini & Vivanet, 2018)
- File drawer problem
- «Garbage in garbage out» problem
- «Apples and oranges» problem
- Incertezza metodologica: come sintetizzare i dati?
- Fornire un quadro molto ampio su un determinato argomento o area di ricerca educativa rispondendo a domande di ampio respiro
- Riflettono sugli esiti delle sintesi raccolte ridefinendoli con uno sguardo globale, fornendo nuove e utili informazioni spendibili a livello decisionale e politico, per analizzare trend e cambiamenti dei dati nel tempo
- Offrono un contesto chiarificatore riguardo alle discrepanze che sovente emergono dai risultati delle SR





# Domanda di ricerca

- **Participants:** Bambini e ragazzi con plusdotazione dalla scuola dell'infanzia alla secondaria di secondo grado, dai 3 ai 19 anni. Verranno considerati anche i soggetti cosiddetti twice exceptional o "doppiamente eccezionali" ovvero quei soggetti che presentano in comorbidità plusdotazione e disabilità o bisogni educativi speciali altri.
- **Interventions:** strategie d'istruzione specifiche (per la plusdotazione) e non (strategie d'istruzione sviluppate ed utilizzate con tutta la popolazione scolastica) applicate in contesto scolastico per l'apprendimento e sviluppo di competenza di qualsiasi tipologia: curricolare, disciplinare, sviluppo personale, socio-emotivo, relazionale, per fare alcuni esempi.
- **Comparisons:** verranno privilegiati gli studi che non hanno previsto interventi di comparazione (Business as usual) ma si accetteranno anche studi i cui gruppi di controllo hanno intrapreso percorsi didattici alternativi.
- **Outcomes:** Individuare l'efficacia delle strategie didattiche per il raggiungimento di obiettivi d'apprendimento per i bambini e ragazzi con plusdotazione.
- **Study design:** verranno incluse solo meta-analisi (MA) e best-evidence synthesis (BES) che includono studi primari sperimentali e quasi-sperimentali, da cui verranno estratti gli effect size per calcolare una media quantitativa. Le systematic review verranno incluse a supporto delle MA e BES.

**Quanto sono efficaci le strategie d'istruzione applicate in contesto scolastico, per l'apprendimento dei bambini e ragazzi con plusdotazione, dalla scuola dell'infanzia alla scuola superiore di secondo grado?**

# Criteri d'inclusione

- **Participants:** Bambini e ragazzi con plusdotazione dalla scuola dell'infanzia alla secondaria di secondo grado, dai 3 ai 19 anni. Verranno considerati anche i soggetti cosiddetti twice exceptional o "doppiamente eccezionali" ovvero quei soggetti che presentano in comorbidità plusdotazione e disabilità o bisogni educativi speciali altri.
- **Interventions e Outcomes:** strategie d'istruzione (didattiche e non didattiche) specifiche (per la plusdotazione) e non (strategie d'istruzione sviluppate ed utilizzate con tutta la popolazione scolastica) **applicate in contesto scolastico** per l'apprendimento e sviluppo di competenza di qualsiasi tipologia: curricolare, disciplinare, sviluppo personale, socio-emotivo, relazionale per fare alcuni esempi.
- **Comparisons:** verranno privilegiati gli studi che non hanno previsto l'impiego di altre strategie per il gruppo di controllo (Business as usual) ma si accetteranno anche studi i cui gruppi di controllo hanno intrapreso percorsi didattici alternativi.
- **Study design:** verranno inclusi studi secondari quantitativi ovvero meta-analisi (MA) e Systematic review (SR) e best-evidence synthesis (BES). Non si escludo altre tipologie di studi al fine di avere una panoramica generale dell'argomento ma solo in una fase successiva.
- **Caratteristiche del titolo e dell'abstract:** per essere presa in considerazione la sintesi deve presentare o nel titolo o nell'abstract almeno una tra strategia d'istruzione, disegno di ricerca, soggetti coinvolti, riferimento alla plusdotazione.
- **Setting:** strategie applicate in contesto scolastico
- **Lingua di pubblicazione:** lingua inglese
- **Tipo di pubblicazione:** articoli, paper scientifici, letteratura grigia, capitoli di libri
- **Dati insufficienti:** lo studio deve presentare dati sufficienti per poterli estrarre e analizzare



# Ricerca degli studi

- **Database online** (ERIC, PsycINFO, Psychology and Behavioral Sciences Collection, ProQuest Dissertations and Theses Global, SCOPUS, Web of Science, Education source, Jstor)
- **Letteratura grigia** (ProQest dissertation theses global– Google Scholar – Google)
- **Ricerca manuale nelle riviste di settore** (es. Gifted and Talented International, Gifted Child Quarterly, Gifted child Today, Gifted Education International, Journal of Education for the Gifted)
- **Ricerca manuale nei paper di conferenze** (European Educational Research Association (EERA), [www.eera-ecer.eu/](http://www.eera-ecer.eu/) American Educational Research Association (AERA), [www.aera.net](http://www.aera.net) European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), <https://www.earli.org> <https://worldgifted2021.com/>)
- **Snowballing**: ricerca manuale nelle bibliografie degli studi inclusi.



# Rimozione duplicati, Screening titoli e abstract

(Pellegrini & Marsili, 2021)



**DIDATTICA E INCLUSIONE  
SCOLASTICA - INKLUSION  
IM BILDUNGSBEREICH**



**Vernetzt:  
costruire comunità**



**03.03.2023, 14:00–18:30**

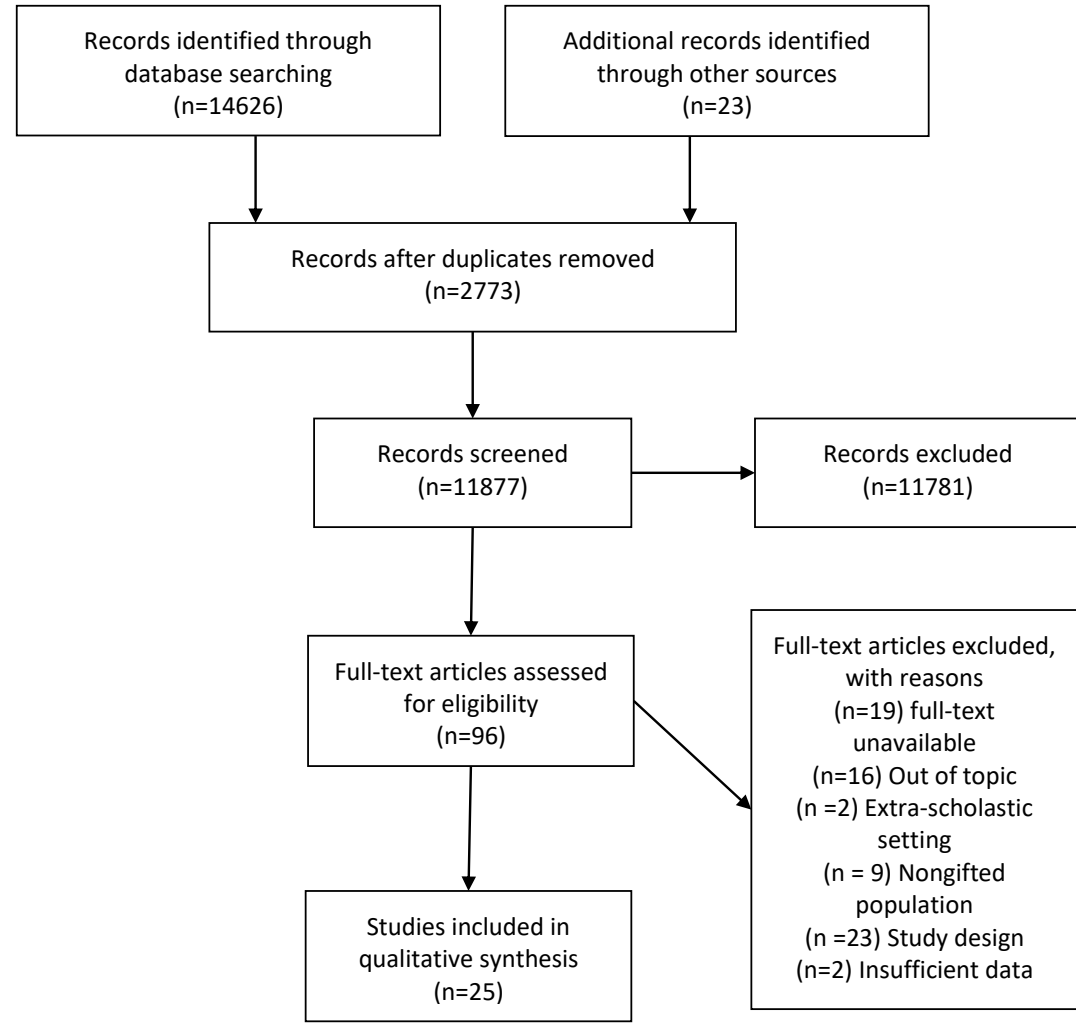
**04.03.2023, 9:00–18:00**

**Bressanone - Brixen**

# Processo di selezione degli studi

( Moher et al., 2009)

Identification  
Screening  
Eligibility  
Included



DIDATTICA E INCLUSIONE  
SCOLASTICA - INKLUSION  
IM BILDUNGSBEREICH

Vernetzt:  
costruire comunità

03.03.2023, 14:00–18:30

04.03.2023, 9:00–18:00

Bressanone - Brixen

# Coding

(Ahn et al., 2012)

- **Dati generali:** Tipologia di studio, ID, Anno di pubblicazione, Autore/autori, Grado scolastico, Paese di pubblicazione, Lasso di tempo coperto dagli studi, domanda di ricerca.
- **Meta analisi:** Campione totale, numero di studi inclusi, disegno di ricerca (correlazionale o causale), Strategia d'istruzione applicata, obiettivo d'apprendimento misurato, Numero di moderatori, procedura di codifica, numero di effect size, tipologia di effect size (d or g or delta), significatività, media degli effect size.
- **Revisioni sistematiche:** Numero di studi inclusi, Strategia d'apprendimento applicata, obiettivo d'apprendimento misurato, procedura di codifica, risultati narrativi.

# Resultati descrittivi

		N. studi
Paese	Stati Uniti	22
	UK	2
	Arabia Saudita	1
Grado scolastico	Dalla primaria alla secondaria	14
	Solo primaria	2
	Solo secondaria primo grado	1
	Solo secondaria secondo grado	2
Disegni di ricerca	Meta analisi	15
	Revisioni sistematiche	7
	Best Evidence Synthesis	3
Strategia d'istruzione	Accelerazione	7
	Grouping	10
	Arricchimento	4
	Creativity training	1
	Tecnologie	1
	Differenziazione	1
	Curriculum interventions	1
	Strategie per 2e	1

**DIDATTICA E INCLUSIONE  
SCOLASTICA - INKLUSION  
IM BILDUNGSBEREICH**



**Vernetzt:  
costruire comunità**



**03.03.2023, 14:00–18:30**

**04.03.2023, 9:00–18:00**

**Bressanone - Brixen**

# Apprendimenti

- **Apprendimento scolastico:** sviluppo di competenze, conoscenze abilità di vario genere afferenti alle discipline e non, spendibili in contest scolastico, accademico ma anche extrascolastico.
- **Apprendimento socio-relazionale ed emotivo:** il corredo di competenze personali che permettono al soggetto di relazionarsi positivamente con i compagni e con gli adulti, di avere un atteggiamento positivo verso la scuola e le sfide scolastiche.





# Grouping patterns

- Between class ability grouping
- Within class ability grouping
- Cluster grouping
- Cross grade ability grouping
- Special grouping



# Evidenze

## Within-class ability grouping

Due MA (Kulik & Kulik, 1992; Steenbergen-Hu, 2016) riportano rispettivamente un effetto moderato di 0,30 e 0,33. Una BES e due MA (Slavin, 1990; Lou et al., 1996; Deunk et al., 2018) invece riportano effetti piccoli o non significativi ( $es=0,01$ ;  $es=0,09$ ;  $es=0,103$ ). In particolare, Lou et al. (1996) segnala che i gruppi eterogenei within-class sono moderatamente più efficaci per i gifted ( $es=0,28$ ) rispetto a quelli omogenei ( $es=0,09$ ). Inoltre, gli omogenei svantaggiano molto i low-achieving students ( $es=-0,60$ ) come confermano anche Deunk et al. (2018).

## Between-class ability grouping

Cinque Meta analisi e una BES hanno analizzato gli effetti di questa tipologia di grouping. La MA di Kulik e Kulik (1984) mostra un effetto apprezzabile e significativo sui gifted ( $es=0,49$ ). Quattro MA (Kulik & Kulik, 1982, 1992; Slavin, 1993; Steenbergen-Hu et al., 2016; Deunk et al., 2018) e la BES (Slavin, 1993) riportano un effetto nel complesso piccolo e non significativo. Deunk et al., (2018) mostrano inoltre come questa tecnica didattica sia particolarmente svantaggiosa per i low-achieving students.



# Evidenze

## Cross-grade ability grouping

Due meta analisi hanno individuato l'effetto di questa tecnica su gifted. La meta analisi di Kulik e Kulik ha calcolato un effetto piccolo ma significativo di 0.12. Mentre la meta analisi più recente di Steenbergen-Hu et al. (2016) ha calcolato un effetto ampio e significativo di 0.57.

## Special /honor classes

La Meta analisi di Goldring (1990) riporta un effetto moderato e significativo ( $es=0.36$ ) così come la meta analisi di Kulik e Kulik (1982) che riporta un effetto apprezzabile e significativo ( $es=0.33$ )



# Strategia inclusiva?

- Essere assegnato al gruppo con abilità scarse comunica che l'insegnante ha basse aspettative sugli apprendimenti degli alunni
- I gruppi per abilità spesso riproducono le differenze etniche e sociali tra gli alunni accentuandole e rendendole palesi
- L'ability grouping tra classi riduce l'opportunità di muoversi tra i gruppi poiché alimenta le differenze di abilità che per i gruppi con abilità bassa quelli di abilità elevata diventano gruppi irraggiungibili
- Gli alunni con abilità inferiori tendono a ricevere un carico di apprendimento inferiore rispetto a quando vengono inseriti in gruppi eterogenei
- Un gruppo omogeneo per abilità basse non costituisce un contesto d'apprendimento stimolante e manca di modelli positivi.
- Particolarmente svantaggioso per lo sviluppo di lettura e scrittura

(Mitchell, 2014; Slavin 1993)



# Alternative per l'inclusione

## Cooperative learning

La revisione sistematica di Neber et al. (2001) riporta un effetto positivo del cooperative learning sia sui gifted che sui bambini e ragazzi con alto potenziale.

## Cluster grouping

Tecnica che mira a creare classi eterogenee dopo un'attenta identificazione dei livelli degli studenti al fine di implementare tecniche di differenziazione che incrementino l'apprendimento di tutti gli studenti

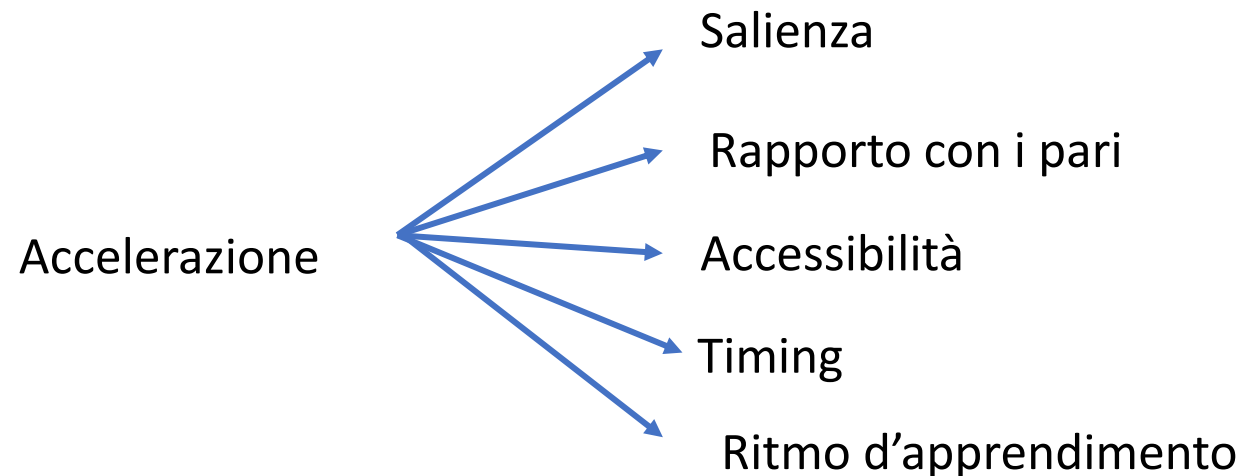
## Enrichment clusters

Tecnica di raggruppamento verticale, a scelta dello studente sulla base degli interessi, col fine di realizzare un prodotto autentico (spettacolo teatrale, indagine statistica, opera d'arte ecc.)

# Accelerazione

## TYPES OF ACCELERATION

- |   |  |
|---|--|
| 1. Early Admission to Kindergarten                  | 10. Mentoring  |
| 2. Early Admission to First Grade                   | 11. Extracurricular Programs                                   |
| 3. Grade-Skipping                                   | 12. Correspondence Courses                                     |
| 4. Continuous Progress                              | 13. Early Graduation   |
| 5. Self-Paced Instruction                           | 14. Concurrent/Dual Enrollment                                 |
| 6. Subject-Matter Acceleration/Partial Acceleration | 15. Advanced Placement   |
| 7. Combined Classes                                 | 16. Credit by Examination                                      |
| 8. Curriculum Compacting                            | 17. Acceleration in College                                    |
| 9. Telescoping Curriculum                           | 18. Early Entrance into Middle School, High School, or College |





# Evidenze

Ridley e White (2004) affermano che è più raro trovare evidenze su forme di **accelerazione radicale** (salto di 2 o più classi) perchè meno applicate, mentre è più comune un'accelerazione per **disciplina** come matematica e lingue straniere. L'accelerazione è una strategia controversa poichè negli anni ha riscontrato un'efficacia elevata nell'academic achievement ma altrettanto bassa nello sviluppo di competenze socio-emotive e relazionali.



DIDATTICA E INCLUSIONE  
SCOLASTICA - INKLUSION  
IM BILDUNGSBEREICH

Vernetzt:  
costruire comunità

03.03.2023, 14:00–18:30

04.03.2023, 9:00–18:00

Bressanone - Brixen

# Evidenze

Gli studi di Karen Rogers (1992; 2008;2019) analizzano più di venti tipologie di accelerazione:

## Apprendimento scolastico

- 14 di 20 tipologie di Subject-based acceleration hanno un effetto moderato sia su academic achievement
- 4 di 6 tipologie di Grade-based acceleration mostrano un ampio e significativo effetto su academic achievement
- Lo studio di Rogers (2008) che somma 175 Effect size mostra che tutte le forme di grade-based e subject-based acceleration hanno un effetto di 0.68 sull'academic achievement.

## Apprendimento socio-emotivo

- 14 di 20 tipologie di Subject-based acceleration hanno un effetto moderato sia su abilità socio-emotive che benessere psicologico
- 3 di 6 tipologie di Grade-based acceleration mostra un effetto moderato su abilità socio-emotive
- 2 su 6 mostrano un ampio e significativo effetto su benessere psicologico
- Lo studio di Rogers (2008) ha sommato 51 ES con una media di 0.14 di ampiezza d'effetto su competenze sociali. Mentre dal punto di vista psicologico l'impatto dell'accelerazione è moderato ma significativo 0.20.

# Evidenze

Gli studi di Kulik e Kulik (1984; 1992) e Kulik (2004) confrontano i risultati tra gli studenti «accelerati» e quelli «non accelerati» della stessa età, tra gli studenti «accelerati» e quelle più grandi della classe in cui si recano:

- L'accelerazione ha un effetto sui gifted rispetto ai pari che non svolgono attività accelerate rispettivamente nei tre studi un effetto molto ampio e significativo ( $es=0.87$ ,  $es=0.88$ ,  $es=0.80$ ). Gli autori sottolineano che tale effetto consta di un avanzamento nella disciplina di quasi un anno scolastico in più rispetto a coloro che non subiscono alcuna accelerazione.
- Per quel che riguarda il confronto con i compagni più grandi, gli studi mostrano che gli alunni «accelerati» non hanno differenze negli apprendimento, essi hanno performance accademiche medesime.
- Rispetto all'impatto su social-emotional learning i risultati sono contrastanti. Si riscontrano miglioramenti rispetto alla capacità di pianificare il proprio percorso educativo, ambizione. Risultati leggermente negativi rispetto autostima, accettazione di sé stessi e autoregolazione.

# Arricchimento

Un programma di arricchimento si riferisce a tecniche che **modificano i contenuti** del curriculum scolastico rendendoli più **approfonditi** e **più ampi**. Inoltre è modificato anche il processo per sviluppare elevate capacità intellettive e fornire opportunità per realizzare prodotti creativi. Se l'accelerazione è definita come una strategia basata sullo sviluppo di conoscenze di classi e gradi scolastici sempre più avanzati o mira a velocizzare il ritmo d'apprendimento presentando sempre nuovi materiali, l'arricchimento fornisce contenuti più ricchi e più vari in aggiunta a quelli standard della classe (Schiever & Maker, 2003).

# Evidenze

Per questa strategia ho raccolto due revisioni sistematiche (Ridley & White, 2004; Nicpcon et al., 2011) e due meta analisi (Kulik & Kulik, 1992; Kim, 2016).

Le revisioni sistematiche hanno sottolineato da un lato che l'arricchimento è in grado di rispondere alla creatività e all'immaginazione dei gifted intervenendo sul curricolo della classe, evitando esclusione, segregazioni e attività speciali. Dall'altro lato emerge un esiguo numero di evidenze empiriche sugli effetti dell'arricchimento.



# Evidenze

## Apprendimento scolastico

Kim (2016) ha calcolato un'ampiezza di effetto di 0.96, ovvero un effetto molto ampio e significativo. Kulik e Kulik (1992) hanno individuato un effetto di 0.41, un'effetto anch'esso significativo.

## Apprendimento socio-emotivo

La media di effect size individuate da Kim (2016) per l'apprendimento socio-emotivo è di 0.55. Mentre Kulik e Kulik (1992) in 5 studi su 25 raccolti, hanno calcolato un effetto di 0.10 sui gifted per quel che riguarda la concezione di sé.





# Limiti di ricerca e Sviluppi futuri

- Visto l'esiguo numero di sintesi rintracciate per alcune strategie d'istruzione (arricchimento, differenziazione) valutare la possibilità di integrare studi primaria a supporto degli studi secondari raccolti.
- Valutare gli overlap tra studi primari tra meta analisi
- Calcolare effect-size globali per ciascuna strategia dove possibile
- Rintracciare i 18 studi per i quali manca accesso alle riviste
- Collaborare con altri ricercatori per rendere la ricerca double coded

## Ricerche correlate

- Identification of gifted and talented children through nomination practices: a systematic review (Marsili & Pellegrini, 2022)
- Giftedness in inclusive education: a systematic review of the literature (Marsili, Dell'Anna & Pellegrini, in press)
- Evaluating software tools to conduct systematic reviews: a feature analysis and user survey (Pellegrini & Marsili, 2021)
- Parallelisms, synergies and contradictions in the relationship between Special Education, Gifted Education and Inclusive Education (Dell'Anna & Marsili, 2022)
- Intelligenza emotiva e plusdotazione. Una riflessione pedagogica (Marsili, Morganti & Signorelli, 2021)

# Grazie per l'attenzione / Danke für di Aufmerksamkeit

Francesco Marsili

Università degli studi di Perugia – [francesco\\_marsili@hotmail.it](mailto:francesco_marsili@hotmail.it)

